

№	ФИО конкурсанта	Члены Жюри (Бюллетени)													Общий балл
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	11	12	13	
1.	Анохин Николай Николаевич	23	25	Бюллетень был испорчен на 1-ом участнике (бюллетень прикладывается), по решению жюри был выдан новый Бюллетень № 12	28	26	28	29	30	26	27	30	26	Бюллетень не был использован, членов жюри - 11	298
2.	Николаева Екатерина Александровна	30	27		22	21	27	26	29	25	25	24	30		286
3.	Цепилов Николай Александрович	22	23		25	19	27	23	29	21	23	25	23		260
4.	Бирюкова Елена Александровна	24	26		25	20	26	26	29	20	19	22	30		267
5.	Сабиров Жанбол Байжанович	25	30		27	24	29	26	28	21	27	27	24		288
6.	Хахилева Оксана Олеговна	21	23		24	21	25	22	22	24	20	19	30		251
7.	Мартин Сергей Викторович	30	28		26	28	28	29	29	28	27	27	24		304
8.	Щербинская Елизавета Сергеевна	30	27		26	23	27	25	30	23	25	22	30		290
9.	Субботина Яна Константиновна	29	27		27	24	27	26	30	27	27	28	28		300
10.	Камалова Гульнар Рафисовна	27	29		29	24	25	25	30	27	27	26	30		301
11.	Токмаков Георгий Геннадьевич	28	26		26	21	28	26	30	28	24	25	30		292
12.	Богданова Анна Михайловна	26	24		25	17	26	24	27	24	21	25	24		263
13.	Иванович Екатерина Андреевна	30	26		20	21	30	28	30	24	26	26	30		291
14.	Мишина Елена Анатольевна	25	24		26	21	24	25	27	23	26	25	23		269
15.	Новиков Михаил Александрович	30	28		29	24	27	30	30	29	30	30	30		321
16.	Комарова Софья Владимировна	28	24		29	18	24	22	23	25	23	25	28		269
17.	Панов Анатолий Владимирович	27	28		26	18	24	27	29	26	26	24	26		281
18.	Сорокоумов Павел Николаевич	29	28		27	23	28	27	30	29	27	28	26		302
19.	Злыгостева Наталья Викторовна	27	24		24	22	26	24	28	25	25	25	28		278
20.	Мордас Елизавета Юрьевна	25	23		25	21	25	25	28	25	25	26	24		272

№	ФИО конкурсанта, тема выступления	Научная ценность работы	Качество представления материала	Соответствие содержания заявленной теме	Степень свободы изложения	Качество демонстрационного материала	Соблюдение регламента	ОБЩАЯ ОЦЕНКА
1.	Анохин Николай Николаевич , НИИ медицины труда имени академика Н.Ф. Измерова, Москва, Россия <i>Поиск молекулярных маркеров для оценки риска развития асбестобусловленных заболеваний органов дыхания</i>	5	4	4	3	3	4	23
2.	Николаева Екатерина Александровна , Научно-практический центр гигиены, Минск, Беларусь <i>Изучение влияния производственных и социальных факторов на репродуктивное здоровье женщин-работниц на основе анкетного опроса</i>	5	5	5	5	5	5	30
3.	Цепилов Николай Александрович , Екатеринбургский медицинский – научный центр профилактики и охраны здоровья рабочих промпредприятий, Екатеринбург, Россия <i>Оценка сочетанного действия фтора и постоянного магнитного поля (экспериментальные данные)</i>	4	3	5	4	3	3	22
4.	Бирюкова Елена Александровна , кандидат биологических наук, МА им. С.И. Георгиевского КФУ имени В.И. Вернадского, Симферополь, Россия <i>Возможность допускового контроля и мониторинга функционального состояния лиц опасных профессий в условиях возмущающего действия внешних факторов</i>	4	3	4	5	4	4	24
5.	Сабиров Жанбол Байжанович , Национальный центр гигиены труда и профессиональных заболеваний, Караганда, Казахстан <i>Оценка цитогенетического статуса у лиц, проживающих в экологически неблагоприятном регионе Приаралья</i>	5	4	4	4	3	5	25
6.	Хахилева Оксана Олеговна , НИИ медицины труда имени академика Н.Ф. Измерова, Москва, Россия <i>Совершенствование критериев потери слуха от шума и оценка профессионального риска</i>	4	3	3	3	3	5	21
7.	Мартин Сергей Викторович , Екатеринбургский медицинский – научный центр профилактики и охраны здоровья рабочих промпредприятий, Екатеринбург, Россия <i>Физические характеристики наноразмерной фракции промышленного аэрозоля при процессах производства стальных труб</i>	5	5	5	5	5	5	30

№	ФИО конкурсанта, тема выступления	Научная ценность работы	Качество представления материала	Соответствие содержания заявленной теме	Степень свободы изложения	Качество демонстрационного материала	Соблюдение регламента	ОБЩАЯ ОЦЕНКА
8.	Щербинская Елизавета Сергеевна, Научно-практический центр гигиены, Минск, Беларусь <i>Перспективы донозологической диагностики в управлении профессиональными рисками в организованных коллективах</i>	5	5	5	5	5	5	30
9.	Субботина Яна Константиновна, НИИ медицины труда имени академика Н.Ф. Измерова, Москва, Россия <i>Современные подходы к оценке сосудистой жёсткости у лиц лётного состава высокого сердечно-сосудистого риска</i>	5	5	5	5	4	5	29
10.	Камалова Гульнар Рафисовна, Казанский институт культуры, Казань, Россия <i>Музыка и здоровье в системе музыкального и музыкально-эстетического образования</i>	4	4	4	5	5	5	27
11.	Токмаков Георгий Геннадьевич, СамГМУ, Самара, Россия <i>Влияние производственной вибрации на репродуктивное здоровье мужчин</i>	4	4	5	5	5	5	28
12.	Богданова Анна Михайловна, МА им. С.И. Георгиевского КФУ имени В.И. Вернадского, Симферополь, Россия <i>Оценка эффективности реабилитации лиц опасных профессий в процессе санаторно-курортного лечения</i>	5	4	4	5	4	4	26
13.	Иванович Екатерина Андреевна, Научно-практический центр гигиены, Минск, Беларусь <i>Особенности заболеваемости работников предприятия по производству строительных теплоизоляционных материалов</i>	5	5	5	5	5	5	30
14.	Мишина Елена Анатольевна, кандидат биологических наук Екатеринбургский медицинский – научный центр профилактики и охраны здоровья рабочих промпредприятий, Екатеринбург, Россия <i>Идентификация факторов, влияющих на биологический возраст у рабочих, занятых в производстве свинца</i>	4	4	4	5	4	4	25
15.	Новиков Михаил Александрович, Восточно-Сибирский институт медико-экологических исследований, Ангарск, Россия <i>Разработка новых подходов к оценке безопасности нанокмпозитов</i>	5	5	5	5	5	5	30

№	ФИО конкурсанта, тема выступления	Научная ценность работы	Качество представления материала	Соответствие содержания заявленной теме	Степень свободы изложения	Качество демонстрационного материала	Соблюдение регламента	ОБЩАЯ ОЦЕНКА
16.	Комарова Софья Владимировна, НИИ медицины труда имени академика Н.Ф. Измерова, Москва, Россия <i>Оценка влияния утомления и сонливости на безопасность профессиональной деятельности</i>	4	5	5	4	5	5	28
17.	Панов Анатолий Владимирович, РостГМУ, Ростов-на-Дону, Россия <i>Государственно-муниципально-частное партнёрство в контексте развития системы здравоохранения региона</i>	4	4	5	5	4	5	27
18.	Сорокоумов Павел Николаевич, НИИ гигиены, профпатологии и экологии человека, Санкт-Петербург, Россия <i>Трансляция токсикокинетических параметров фосфорорганических пестицидов и летучих промышленных загрязнителей</i>	5	5	5	5	4	5	29
19.	Злыгостева Наталья Викторовна, Екатеринбургский медицинский – научный центр профилактики и охраны здоровья рабочих промпредприятий, Екатеринбург, Россия <i>Оценка профессионального канцерогенного риска на основе системного подхода для предприятий с разными способами получения черновой меди</i>	5	4	5	4	5	4	27
20.	Мордас Елизавета Юрьевна, Екатеринбургский медицинский – научный центр профилактики и охраны здоровья рабочих промпредприятий, Екатеринбург, Россия <i>Многостороннее психоэмоциональное исследование у рабочих вредных профессий</i>	4	4	5	4	4	4	25

Члены Жюри Конкурса и Счётной комиссии:

№	ФИО конкурсанта, тема выступления	Научная ценность работы	Качество представления материала	Соответствие содержания заявленной теме	Степень свободы изложения	Качество демонстрационного материала	Соблюдение регламента	ОБЩАЯ ОЦЕНКА
1.	Анохин Николай Николаевич , НИИ медицины труда имени академика Н.Ф. Измерова, Москва, Россия <i>Поиск молекулярных маркеров для оценки риска развития асбестобусловленных заболеваний органов дыхания</i>	4	4	5	3	4	5	25
2.	Николаева Екатерина Александровна , Научно-практический центр гигиены, Минск, Беларусь <i>Изучение влияния производственных и социальных факторов на репродуктивное здоровье женщин-работниц на основе анкетного опроса</i>	4	4	5	5	4	5	27
3.	Цепилов Николай Александрович , Екатеринбургский медицинский – научный центр профилактики и охраны здоровья рабочих промпредприятий, Екатеринбург, Россия <i>Оценка сочетанного действия фтора и постоянного магнитного поля (экспериментальные данные)</i>	4	4	5	3	4	3	23
4.	Бирюкова Елена Александровна , кандидат биологических наук, МА им. С.И. Георгиевского КФУ имени В.И. Вернадского, Симферополь, Россия <i>Возможность допускового контроля и мониторинга функционального состояния лиц опасных профессий в условиях возмущающего действия внешних факторов</i>	4	4	5	5	4	4	26
5.	Сабиров Жанбол Байжанович , Национальный центр гигиены труда и профессиональных заболеваний, Караганда, Казахстан <i>Оценка цитогенетического статуса у лиц, проживающих в экологически неблагоприятном регионе Приаралья</i>	5	5	5	5	5	5	30
6.	Хахилева Оксана Олеговна , НИИ медицины труда имени академика Н.Ф. Измерова, Москва, Россия <i>Совершенствование критериев потери слуха от шума и оценка профессионального риска</i>	5	3	5	2	3	5	23
7.	Мартин Сергей Викторович , Екатеринбургский медицинский – научный центр профилактики и охраны здоровья рабочих промпредприятий, Екатеринбург, Россия <i>Физические характеристики наноразмерной фракции промышленного аэрозоля при процессах производства стальных труб</i>	5	4	5	5	4	5	28

№	ФИО конкурсанта, тема выступления	Научная ценность работы	Качество представления материала	Соответствие содержания заявленной теме	Степень свободы изложения	Качество демонстрационного материала	Соблюдение регламента	ОБЩАЯ ОЦЕНКА
8.	Щербинская Елизавета Сергеевна, Научно-практический центр гигиены, Минск, Беларусь <i>Перспективы донозологической диагностики в управлении профессиональными рисками в организованных коллективах</i>	5	4	5	4	4	5	27
9.	Субботина Яна Константиновна, НИИ медицины труда имени академика Н.Ф. Измерова, Москва, Россия <i>Современные подходы к оценке сосудистой жёсткости у лиц лётного состава высокого сердечно-сосудистого риска</i>	5	4	5	4	4	5	27
10.	Камалова Гульнар Рафисовна, Казанский институт культуры, Казань, Россия <i>Музыка и здоровье в системе музыкального и музыкально-эстетического образования</i>	4	5	5	5	5	5	29
11.	Токмаков Георгий Геннадьевич, СамГМУ, Самара, Россия <i>Влияние производственной вибрации на репродуктивное здоровье мужчин</i>	4	4	4	5	4	5	26
12.	Богданова Анна Михайловна, МА им. С.И. Георгиевского КФУ имени В.И. Вернадского, Симферополь, Россия <i>Оценка эффективности реабилитации лиц опасных профессий в процессе санаторно-курортного лечения</i>	4	3	4	4	4	5	24
13.	Иванович Екатерина Андреевна, Научно-практический центр гигиены, Минск, Беларусь <i>Особенности заболеваемости работников предприятия по производству строительных теплоизоляционных материалов</i>	5	4	5	4	4	4	26
14.	Мишина Елена Анатольевна, кандидат биологических наук Екатеринбургский медицинский – научный центр профилактики и охраны здоровья рабочих промпредприятий, Екатеринбург, Россия <i>Идентификация факторов, влияющих на биологический возраст у рабочих, занятых в производстве свинца</i>	4	3	5	3	4	5	24
15.	Новиков Михаил Александрович, Восточно-Сибирский институт медико-экологических исследований, Ангарск, Россия <i>Разработка новых подходов к оценке безопасности нанокмполитов</i>	5	4	4	5	5	5	28

№	ФИО конкурсанта, тема выступления	Научная ценность работы	Качество представления материала	Соответствие содержания заявленной теме	Степень свободы изложения	Качество демонстрационного материала	Соблюдение регламента	ОБЩАЯ ОЦЕНКА
16.	Комарова Софья Владимировна, НИИ медицины труда имени академика Н.Ф. Измерова, Москва, Россия <i>Оценка влияния утомления и сонливости на безопасность профессиональной деятельности</i>	5	3	5	3	4	4	24
17.	Панов Анатолий Владимирович, РостГМУ, Ростов-на-Дону, Россия <i>Государственно-муниципально-частное партнёрство в контексте развития системы здравоохранения региона</i>	4	5	5	4	5	5	28
18.	Сорокоумов Павел Николаевич, НИИ гигиены, профпатологии и экологии человека, Санкт-Петербург, Россия <i>Трансляция токсикокинетических параметров фосфорорганических пестицидов и летучих промышленных загрязнителей</i>	5	4	5	5	4	5	28
19.	Злыгостева Наталья Викторовна, Екатеринбургский медицинский – научный центр профилактики и охраны здоровья рабочих промпредприятий, Екатеринбург, Россия <i>Оценка профессионального канцерогенного риска на основе системного подхода для предприятий с разными способами получения черновой меди</i>	5	4	4	3	4	4	24
20.	Мордас Елизавета Юрьевна, Екатеринбургский медицинский – научный центр профилактики и охраны здоровья рабочих промпредприятий, Екатеринбург, Россия <i>Многостороннее психоэмоциональное исследование у рабочих вредных профессий</i>	4	4	4	3	4	4	23

Члены Жюри Конкурса и Счётной комиссии:

№	ФИО конкурсанта, тема выступления	Научная ценность работы	Качество представления материала	Соответствие содержания заявленной теме	Степень свободы изложения	Качество демонстрационного материала	Соблюдение регламента	ОБЩАЯ ОЦЕНКА
1.	Анохин Николай Николаевич , НИИ медицины труда имени академика Н.Ф. Измерова, Москва, Россия <i>Поиск молекулярных маркеров для оценки риска развития асбестобусловленных заболеваний органов дыхания</i>	6						
2.	Николаева Екатерина Александровна , Научно-практический центр гигиены, Минск, Беларусь <i>Изучение влияния производственных и социальных факторов на репродуктивное здоровье женщин-работниц на основе анкетного опроса</i>							
3.	Цепилов Николай Александрович , Екатеринбургский медицинский – научный центр профилактики и охраны здоровья рабочих промпредприятий, Екатеринбург, Россия <i>Оценка сочетанного действия фтора и постоянного магнитного поля (экспериментальные данные)</i>							
4.	Бирюкова Елена Александровна , кандидат биологических наук, МА им. С.И. Георгиевского КФУ имени В.И. Вернадского, Симферополь, Россия <i>Возможность допускового контроля и мониторинга функционального состояния лиц опасных профессий в условиях возмущающего действия внешних факторов</i>							
5.	Сабиров Жанбол Байжанович , Национальный центр гигиены труда и профессиональных заболеваний, Караганда, Казахстан <i>Оценка цитогенетического статуса у лиц, проживающих в экологически неблагоприятном регионе Приаралья</i>							
6.	Хахилева Оксана Олеговна , НИИ медицины труда имени академика Н.Ф. Измерова, Москва, Россия <i>Совершенствование критериев потери слуха от шума и оценка профессионального риска</i>							
7.	Мартин Сергей Викторович , Екатеринбургский медицинский – научный центр профилактики и охраны здоровья рабочих промпредприятий, Екатеринбург, Россия <i>Физические характеристики наноразмерной фракции промышленного аэрозоля при процессах производства стальных труб</i>							

№	ФИО конкурсанта, тема выступления	Научная ценность работы	Качество представления материала	Соответствие содержания заявленной теме	Степень свободы изложения	Качество демонстрационного материала	Соблюдение регламента	ОБЩАЯ ОЦЕНКА
8.	Щербинская Елизавета Сергеевна, Научно-практический центр гигиены, Минск, Беларусь <i>Перспективы донозологической диагностики в управлении профессиональными рисками в организованных коллективах</i>							
9.	Субботина Яна Константиновна, НИИ медицины труда имени академика Н.Ф. Измерова, Москва, Россия <i>Современные подходы к оценке сосудистой жёсткости у лиц лётного состава высокого сердечно-сосудистого риска</i>							
10.	Камалова Гульнар Рафисовна, Казанский институт культуры, Казань, Россия <i>Музыка и здоровье в системе музыкального и музыкально-эстетического образования</i>							
11.	Токмаков Георгий Геннадьевич, СамГМУ, Самара, Россия <i>Влияние производственной вибрации на репродуктивное здоровье мужчин</i>							
12.	Богданова Анна Михайловна, МА им. С.И. Георгиевского КФУ имени В.И. Вернадского, Симферополь, Россия <i>Оценка эффективности реабилитации лиц опасных профессий в процессе санаторно-курортного лечения</i>							
13.	Иванович Екатерина Андреевна, Научно-практический центр гигиены, Минск, Беларусь <i>Особенности заболеваемости работников предприятия по производству строительных теплоизоляционных материалов</i>							
14.	Мишина Елена Анатольевна, кандидат биологических наук Екатеринбургский медицинский – научный центр профилактики и охраны здоровья рабочих промпредприятий, Екатеринбург, Россия <i>Идентификация факторов, влияющих на биологический возраст у рабочих, занятых в производстве свинца</i>							
15.	Новиков Михаил Александрович, Восточно-Сибирский институт медико-экологических исследований, Ангарск, Россия <i>Разработка новых подходов к оценке безопасности нанокompозитов</i>							

№	ФИО конкурсанта, тема выступления	Научная ценность работы	Качество представления материала	Соответствие содержания заявленной теме	Степень свободы изложения	Качество демонстрационного материала	Соблюдение регламента	ОБЩАЯ ОЦЕНКА
16.	Комарова Софья Владимировна , НИИ медицины труда имени академика Н.Ф. Измерова, Москва, Россия <i>Оценка влияния утомления и сонливости на безопасность профессиональной деятельности</i>							
17.	Панов Анатолий Владимирович , РостГМУ, Ростов-на-Дону, Россия <i>Государственно-муниципально-частное партнёрство в контексте развития системы здравоохранения региона</i>							
18.	Сорокоумов Павел Николаевич , НИИ гигиены, профпатологии и экологии человека, Санкт-Петербург, Россия <i>Трансляция токсикокинетических параметров фосфорорганических пестицидов и летучих промышленных загрязнителей</i>							
19.	Злыгостева Наталья Викторовна , Екатеринбургский медицинский – научный центр профилактики и охраны здоровья рабочих промпредприятий, Екатеринбург, Россия <i>Оценка профессионального канцерогенного риска на основе системного подхода для предприятий с разными способами получения черновой меди</i>							
20.	Мордас Елизавета Юрьевна , Екатеринбургский медицинский – научный центр профилактики и охраны здоровья рабочих промпредприятий, Екатеринбург, Россия <i>Многостороннее психоэмоциональное исследование у рабочих вредных профессий</i>							

Члены Жюри Конкурса и Счётной комиссии:

№	ФИО конкурсанта, тема выступления	Научная ценность работы	Качество представления материала	Соответствие содержания заявленной теме	Степень свободы изложения	Качество демонстрационного материала	Соблюдение регламента	ОБЩАЯ ОЦЕНКА
1.	Анохин Николай Николаевич , НИИ медицины труда имени академика Н.Ф. Измерова, Москва, Россия <i>Поиск молекулярных маркеров для оценки риска развития асбестобусловленных заболеваний органов дыхания</i>	5	4	5	5	4	5	28
2.	Николаева Екатерина Александровна , Научно-практический центр гигиены, Минск, Беларусь <i>Изучение влияния производственных и социальных факторов на репродуктивное здоровье женщин-работниц на основе анкетного опроса</i>	3	4	3	4	4	4	22
3.	Цепилов Николай Александрович , Екатеринбургский медицинский – научный центр профилактики и охраны здоровья рабочих промпредприятий, Екатеринбург, Россия <i>Оценка сочетанного действия фтора и постоянного магнитного поля (экспериментальные данные)</i>	5	4	4	5	4	3	25
4.	Бирюкова Елена Александровна , кандидат биологических наук, МА им. С.И. Георгиевского КФУ имени В.И. Вернадского, Симферополь, Россия <i>Возможность допускового контроля и мониторинга функционального состояния лиц опасных профессий в условиях возмущающего действия внешних факторов</i>	3	5	5	5	4	3	25
5.	Сабиров Жанбол Байжанович , Национальный центр гигиены труда и профессиональных заболеваний, Караганда, Казахстан <i>Оценка цитогенетического статуса у лиц, проживающих в экологически неблагоприятном регионе Приаралья</i>	4	5	4	4	5	5	27
6.	Хахилева Оксана Олеговна , НИИ медицины труда имени академика Н.Ф. Измерова, Москва, Россия <i>Совершенствование критериев потери слуха от шума и оценка профессионального риска</i>	4	3	4	4	4	5	24
7.	Мартин Сергей Викторович , Екатеринбургский медицинский – научный центр профилактики и охраны здоровья рабочих промпредприятий, Екатеринбург, Россия <i>Физические характеристики наноразмерной фракции промышленного аэрозоля при процессах производства стальных труб</i>	4	4	5	5	4	4	26

№	ФИО конкурсанта, тема выступления	Научная ценность работы	Качество представления материала	Соответствие содержания заявленной теме	Степень свободы изложения	Качество демонстрационного материала	Соблюдение регламента	ОБЩАЯ ОЦЕНКА
8.	Щербинская Елизавета Сергеевна, Научно-практический центр гигиены, Минск, Беларусь <i>Перспективы допозологической диагностики в управлении профессиональными рисками в организованных коллективах</i>	5	4	4	4	4	5	26
9.	Субботина Яна Константиновна, НИИ медицины труда имени академика Н.Ф. Измерова, Москва, Россия <i>Современные подходы к оценке сосудистой жёсткости у лиц лётного состава высокого сердечно-сосудистого риска</i>	5	5	5	4	4	4	27
10.	Камалова Гульнар Рафисовна, Казанский институт культуры, Казань, Россия <i>Музыка и здоровье в системе музыкального и музыкально-эстетического образования</i>	5	5	5	5	4	5	29
11.	Токмаков Георгий Геннадьевич, СамГМУ, Самара, Россия <i>Влияние производственной вибрации на репродуктивное здоровье мужчин</i>	4	4	4	4	5	5	26
12.	Богданова Анна Михайловна, МА им. С.И. Георгиевского КФУ имени В.И. Вернадского, Симферополь, Россия <i>Оценка эффективности реабилитации лиц опасных профессий в процессе санаторно-курортного лечения</i>	4	4	4	4	4	5	25
13.	Иванович Екатерина Андреевна, Научно-практический центр гигиены, Минск, Беларусь <i>Особенности заболеваемости работников предприятия по производству строительных теплоизоляционных материалов</i>	4	3	3	4	3	3	20
14.	Мишина Елена Анатольевна, кандидат биологических наук Екатеринбургский медицинский – научный центр профилактики и охраны здоровья рабочих промпредприятий, Екатеринбург, Россия <i>Идентификация факторов, влияющих на биологический возраст у рабочих, занятых в производстве свинца</i>	4	4	4	5	4	5	26
15.	Новиков Михаил Александрович, Восточно-Сибирский институт медико-экологических исследований, Ангарск, Россия <i>Разработка новых подходов к оценке безопасности нанокмпозитов</i>	5	4	5	5	5	5	29

№	ФИО конкурсанта, тема выступления	Научная ценность работы	Качество представления материала	Соответствие содержания заявленной теме	Степень свободы изложения	Качество демонстрационного материала	Соблюдение регламента	ОБЩАЯ ОЦЕНКА
16.	Комарова Софья Владимировна, НИИ медицины труда имени академика Н.Ф. Измерова, Москва, Россия <i>Оценка влияния утомления и сонливости на безопасность профессиональной деятельности</i>	5	4	5	5	5	5	29
17.	Панов Анатолий Владимирович, РостГМУ, Ростов-на-Дону, Россия <i>Государственно-муниципально-частное партнёрство в контексте развития системы здравоохранения региона</i>	4	4	4	5	4	4	26
18.	Сорокоумов Павел Николаевич, НИИ гигиены, профпатологии и экологии человека, Санкт-Петербург, Россия <i>Трансляция токсикокинетических параметров фосфорорганических пестицидов и летучих промышленных загрязнителей</i>	5	4	4	5	5	4	27
19.	Злыгостева Наталья Викторовна, Екатеринбургский медицинский – научный центр профилактики и охраны здоровья рабочих промпредприятий, Екатеринбург, Россия <i>Оценка профессионального канцерогенного риска на основе системного подхода для предприятий с разными способами получения черновой меди</i>	4	4	4	4	4	4	24
20.	Мордас Елизавета Юрьевна, Екатеринбургский медицинский – научный центр профилактики и охраны здоровья рабочих промпредприятий, Екатеринбург, Россия <i>Многостороннее психоэмоциональное исследование у рабочих вредных профессий</i>	4	4	5	4	4	4	25

Члены Жюри Конкурса и Счётной комиссии:

№	ФИО конкурсанта, тема выступления	Научная ценность работы	Качество представления материала	Соответствие содержания заявленной теме	Степень свободы изложения	Качество демонстрационного материала	Соблюдение регламента	ОБЩАЯ ОЦЕНКА
1.	Анохин Николай Николаевич , НИИ медицины труда имени академика Н.Ф. Измерова, Москва, Россия <i>Поиск молекулярных маркеров для оценки риска развития асбестобусловленных заболеваний органов дыхания</i>	5	4	5	3	4	5	26
2.	Николаева Екатерина Александровна , Научно-практический центр гигиены, Минск, Беларусь <i>Изучение влияния производственных и социальных факторов на репродуктивное здоровье женщин-работниц на основе анкетного опроса</i>	3	3	3	4	3	5	21
3.	Цепилов Николай Александрович , Екатеринбургский медицинский – научный центр профилактики и охраны здоровья рабочих промпредприятий, Екатеринбург, Россия <i>Оценка сочетанного действия фтора и постоянного магнитного поля (экспериментальные данные)</i>	3	3	5	3	3	2	19
4.	Бирюкова Елена Александровна , кандидат биологических наук, МА им. С.И. Георгиевского КФУ имени В.И. Вернадского, Симферополь, Россия <i>Возможность допускового контроля и мониторинга функционального состояния лиц опасных профессий в условиях возмущающего действия внешних факторов</i>	3	4	3	4	4	2	20
5.	Сабилов Жанбол Байжанович , Национальный центр гигиены труда и профессиональных заболеваний, Караганда, Казахстан <i>Оценка цитогенетического статуса у лиц, проживающих в экологически неблагоприятном регионе Приаралья</i>	4	3	3	4	5	5	24
6.	Хахилева Оксана Олеговна , НИИ медицины труда имени академика Н.Ф. Измерова, Москва, Россия <i>Совершенствование критериев потери слуха от шума и оценка профессионального риска</i>	4	3	4	2	3	5	21
7.	Мартин Сергей Викторович , Екатеринбургский медицинский – научный центр профилактики и охраны здоровья рабочих промпредприятий, Екатеринбург, Россия <i>Физические характеристики наноразмерной фракции промышленного аэрозоля при процессах производства стальных труб</i>	5	4	4	5	5	5	28

№	ФИО конкурсанта, тема выступления	Научная ценность работы	Качество представления материала	Соответствие содержания заявленной теме	Степень свободы изложения	Качество демонстрационного материала	Соблюдение регламента	ОБЩАЯ ОЦЕНКА
8.	Щербинская Елизавета Сергеевна, Научно-практический центр гигиены, Минск, Беларусь <i>Перспективы донозологической диагностики в управлении профессиональными рисками в организованных коллективах</i>	4	3	4	4	3	5	23
9.	Субботина Яна Константиновна, НИИ медицины труда имени академика Н.Ф. Измерова, Москва, Россия <i>Современные подходы к оценке сосудистой жёсткости у лиц лётного состава высокого сердечно-сосудистого риска</i>	4	3	4	4	4	5	24
10.	Камалова Гульнар Рафисовна, Казанский институт культуры, Казань, Россия <i>Музыка и здоровье в системе музыкального и музыкально-эстетического образования</i>	4	3	3	5	4	5	24
11.	Токмаков Георгий Геннадьевич, СамГМУ, Самара, Россия <i>Влияние производственной вибрации на репродуктивное здоровье мужчин</i>	4	3	3	3	3	5	21
12.	Богданова Анна Михайловна, МА им. С.И. Георгиевского КФУ имени В.И. Вернадского, Симферополь, Россия <i>Оценка эффективности реабилитации лиц опасных профессий в процессе санаторно-курортного лечения</i>	2	2	2	3	3	5	17
13.	Иванович Екатерина Андреевна, Научно-практический центр гигиены, Минск, Беларусь <i>Особенности заболеваемости работников предприятия по производству строительных теплоизоляционных материалов</i>	4	3	4	3	3	4	21
14.	Мишина Елена Анатольевна, кандидат биологических наук Екатеринбургский медицинский – научный центр профилактики и охраны здоровья рабочих промпредприятий, Екатеринбург, Россия <i>Идентификация факторов, влияющих на биологический возраст у рабочих, занятых в производстве свинца</i>	3	3	3	3	4	5	21
15.	Новиков Михаил Александрович, Восточно-Сибирский институт медико-экологических исследований, Ангарск, Россия <i>Разработка новых подходов к оценке безопасности нанокмполитов</i>	5	4	3	3	4	5	24

№	ФИО конкурсанта, тема выступления	Научная ценность работы	Качество представления материала	Соответствие содержания заявленной теме	Степень свободы изложения	Качество демонстрационного материала	Соблюдение регламента	ОБЩАЯ ОЦЕНКА
16.	Комарова Софья Владимировна, НИИ медицины труда имени академика Н.Ф. Измерова, Москва, Россия <i>Оценка влияния утомления и сонливости на безопасность профессиональной деятельности</i>	3	4	2	2	3	4	18
17.	Панов Анатолий Владимирович, РостГМУ, Ростов-на-Дону, Россия <i>Государственно-муниципально-частное партнёрство в контексте развития системы здравоохранения региона</i>	2	3	4	2	3	4	18
18.	Сорокоумов Павел Николаевич, НИИ гигиены, профпатологии и экологии человека, Санкт-Петербург, Россия <i>Трансляция токсикокинетических параметров фосфорорганических пестицидов и летучих промышленных загрязнителей</i>	4	4	3	4	3	5	23
19.	Злыгостева Наталья Викторовна, Екатеринбургский медицинский – научный центр профилактики и охраны здоровья рабочих промпредприятий, Екатеринбург, Россия <i>Оценка профессионального канцерогенного риска на основе системного подхода для предприятий с разными способами получения черновой меди</i>	3	3	4	4	3	5	22
20.	Мордас Елизавета Юрьевна, Екатеринбургский медицинский – научный центр профилактики и охраны здоровья рабочих промпредприятий, Екатеринбург, Россия <i>Многостороннее психоэмоциональное исследование у рабочих вредных профессий</i>	3	3	4	3	4	4	21

Члены Жюри Конкурса и Счётной комиссии:

№	ФИО конкурсанта, тема выступления	Научная ценность работы	Качество представления материала	Соответствие содержания заявленной теме	Степень свободы изложения	Качество демонстрационного материала	Соблюдение регламента	ОБЩАЯ ОЦЕНКА
1.	Анохин Николай Николаевич , НИИ медицины труда имени академика Н.Ф. Измерова, Москва, Россия <i>Поиск молекулярных маркеров для оценки риска развития асбестобусловленных заболеваний органов дыхания</i>	5	4	5	4	5	5	28
2.	Николаева Екатерина Александровна , Научно-практический центр гигиены, Минск, Беларусь <i>Изучение влияния производственных и социальных факторов на репродуктивное здоровье женщин-работниц на основе анкетного опроса</i>	4	4	5	5	4	5	24
3.	Цепилов Николай Александрович , Екатеринбургский медицинский – научный центр профилактики и охраны здоровья рабочих промпредприятий, Екатеринбург, Россия <i>Оценка сочетанного действия фтора и постоянного магнитного поля (экспериментальные данные)</i>	4	4	5	5	4	5	27
4.	Бирюкова Елена Александровна , кандидат биологических наук, МА им. С.И. Георгиевского КФУ имени В.И. Вернадского, Симферополь, Россия <i>Возможность допускового контроля и мониторинга функционального состояния лиц опасных профессий в условиях возмущающего действия внешних факторов</i>	4	5	4	4	5	4	26
5.	Сабиров Жанбол Байжанович , Национальный центр гигиены труда и профессиональных заболеваний, Караганда, Казахстан <i>Оценка цитогенетического статуса у лиц, проживающих в экологически неблагоприятном регионе Приаралья</i>	4	5	5	5	5	5	29
6.	Хахилева Оксана Олеговна , НИИ медицины труда имени академика Н.Ф. Измерова, Москва, Россия <i>Совершенствование критериев потери слуха от шума и оценка профессионального риска</i>	4	4	4	4	4	5	25
7.	Мартин Сергей Викторович , Екатеринбургский медицинский – научный центр профилактики и охраны здоровья рабочих промпредприятий, Екатеринбург, Россия <i>Физические характеристики наноразмерной фракции промышленного аэрозоля при процессах производства стальных труб</i>	4	5	5	5	4	5	28

№	ФИО конкурсанта, тема выступления	Научная ценность работы	Качество представления материала	Соответствие содержания заявленной теме	Степень свободы изложения	Качество демонстрационного материала	Соблюдение регламента	ОБЩАЯ ОЦЕНКА
8.	Щербинская Елизавета Сергеевна, Научно-практический центр гигиены, Минск, Беларусь <i>Перспективы донозологической диагностики в управлении профессиональными рисками в организованных коллективах</i>	4	4	5	5	4	5	27
9.	Субботина Яна Константиновна, НИИ медицины труда имени академика Н.Ф. Измерова, Москва, Россия <i>Современные подходы к оценке сосудистой жёсткости у лиц лётного состава высокого сердечно-сосудистого риска</i>	4	4	5	5	4	5	27
10.	Камалова Гульнар Рафисовна, Казанский институт культуры, Казань, Россия <i>Музыка и здоровье в системе музыкального и музыкально-эстетического образования</i>	4	4	4	5	3	5	25
11.	Токмаков Георгий Геннадьевич, СамГМУ, Самара, Россия <i>Влияние производственной вибрации на репродуктивное здоровье мужчин</i>	4	4	5	5	5	5	28
12.	Богданова Анна Михайловна, МА им. С.И. Георгиевского КФУ имени В.И. Вернадского, Симферополь, Россия <i>Оценка эффективности реабилитации лиц опасных профессий в процессе санаторно-курортного лечения</i>	4	4	4	5	4	5	26
13.	Иванович Екатерина Андреевна, Научно-практический центр гигиены, Минск, Беларусь <i>Особенности заболеваемости работников предприятия по производству строительных теплоизоляционных материалов</i>	5	5	5	5	5	5	30,
14.	Мишина Елена Анатольевна, кандидат биологических наук Екатеринбургский медицинский – научный центр профилактики и охраны здоровья рабочих промпредприятий, Екатеринбург, Россия <i>Идентификация факторов, влияющих на биологический возраст у рабочих, занятых в производстве свинца</i>	3	4	4	5	3	5	24
15.	Новиков Михаил Александрович, Восточно-Сибирский институт медико-экологических исследований, Ангарск, Россия <i>Разработка новых подходов к оценке безопасности нанокмппозитов</i>	4	5	4	5	4	5	27

№	ФИО конкурсанта, тема выступления	Научная ценность работы	Качество представления материала	Соответствие содержания заявленной теме	Степень свободы изложения	Качество демонстрационного материала	Соблюдение регламента	ОБЩАЯ ОЦЕНКА
1.	Анохин Николай Николаевич, НИИ медицины труда имени академика Н.Ф. Измерова, Москва, Россия <i>Поиск молекулярных маркеров для оценки риска развития асбестобусловленных заболеваний органов дыхания</i>	5	5	5	4	5	5	29
2.	Николаева Екатерина Александровна, Научно-практический центр гигиены, Минск, Беларусь <i>Изучение влияния производственных и социальных факторов на репродуктивное здоровье женщин-работниц на основе анкетного опроса</i>	3	4	5	5	4	5	26
3.	Цепилов Николай Александрович, Екатеринбургский медицинский – научный центр профилактики и охраны здоровья рабочих промпредприятий, Екатеринбург, Россия <i>Оценка сочетанного действия фтора и постоянного магнитного поля (экспериментальные данные)</i>	4	4	5	3	4	3	23
4.	Бирюкова Елена Александровна, кандидат биологических наук, МА им. С.И. Георгиевского КФУ имени В.И. Вернадского, Симферополь, Россия <i>Возможность допускового контроля и мониторинга функционального состояния лиц опасных профессий в условиях возмущающего действия внешних факторов</i>	4	5	5	4	4	4	26
5.	Сабиров Жанбол Байжанович, Национальный центр гигиены труда и профессиональных заболеваний, Караганда, Казахстан <i>Оценка цитогенетического статуса у лиц, проживающих в экологически неблагоприятном регионе Приаралья</i>	4	4	5	4	5	4	26
6.	Хахилева Оксана Олеговна, НИИ медицины труда имени академика Н.Ф. Измерова, Москва, Россия <i>Совершенствование критериев потери слуха от шума и оценка профессионального риска</i>	3	4	4	4	3	4	22
7.	Маргин Сергей Викторович, Екатеринбургский медицинский – научный центр профилактики и охраны здоровья рабочих промпредприятий, Екатеринбург, Россия <i>Физические характеристики наноразмерной фракции промышленного аэрозоля при процессах производства стальных труб</i>	5	4	5	5	5	5	29

№	ФИО конкурсанта, тема выступления	Научная ценность работы	Качество представления материала	Соответствие содержания заявленной теме	Степень свободы изложения	Качество демонстрационного материала	Соблюдение регламента	ОБЩАЯ ОЦЕНКА
8.	Щербинская Елизавета Сергеевна, Научно-практический центр гигиены, Минск, Беларусь <i>Перспективы донозологической диагностики в управлении профессиональными рисками в организованных коллективах</i>	4	4	4	4	4	5	25
9.	Субботина Яна Константиновна, НИИ медицины труда имени академика Н.Ф. Измерова, Москва, Россия <i>Современные подходы к оценке сосудистой жёсткости у лиц лётного состава высокого сердечно-сосудистого риска</i>	4	4	4	5	4	5	26
10.	Камалова Гульнар Рафисовна, Казанский институт культуры, Казань, Россия <i>Музыка и здоровье в системе музыкального и музыкально-эстетического образования</i>	4	4	3	5	4	5	25
11.	Токмаков Георгий Геннадьевич, СамГМУ, Самара, Россия <i>Влияние производственной вибрации на репродуктивное здоровье мужчин</i>	4	4	4	5	4	5	26 $\frac{1}{2}$
12.	Богданова Анна Михайловна, МА им. С.И. Георгиевского КФУ имени В.И. Вернадского, Симферополь, Россия <i>Оценка эффективности реабилитации лиц опасных профессий в процессе санаторно-курортного лечения</i>	4	3	3	5	4	5	24
13.	Иванович Екатерина Андреевна, Научно-практический центр гигиены, Минск, Беларусь <i>Особенности заболеваемости работников предприятия по производству строительных теплоизоляционных материалов</i>	4	5	5	5	4	5	28
14.	Мишина Елена Анатольевна, кандидат биологических наук Екатеринбургский медицинский – научный центр профилактики и охраны здоровья рабочих промпредприятий, Екатеринбург, Россия <i>Идентификация факторов, влияющих на биологический возраст у рабочих, занятых в производстве свинца</i>	3	3	3	4	4	5	25
15.	Новиков Михаил Александрович, Восточно-Сибирский институт медико-экологических исследований, Ангарск, Россия <i>Разработка новых подходов к оценке безопасности нанокмппозитов</i>	5	5	5	5	5	5	30

№	ФИО конкурсанта, тема выступления	Научная ценность работы	Качество представления материала	Соответствие содержания заявленной теме	Степень свободы изложения	Качество демонстрационного материала	Соблюдение регламента	ОБЩАЯ ОЦЕНКА
16.	Комарова Софья Владимировна, НИИ медицины труда имени академика Н.Ф. Измерова, Москва, Россия <i>Оценка влияния утомления и сонливости на безопасность профессиональной деятельности</i>	3	3	4	3	4	5	22
17.	Панов Анатолий Владимирович, РостГМУ, Ростов-на-Дону, Россия <i>Государственно-муниципально-частное партнёрство в контексте развития системы здравоохранения региона</i>	4	5	5	4	4	5	24
18.	Сорокоумов Павел Николаевич, НИИ гигиены, профпатологии и экологии человека, Санкт-Петербург, Россия <i>Трансляция токсикокинетических параметров фосфорорганических пестицидов и летучих промышленных загрязнителей</i>	5	4	5	5	3	5	24 ⁺ ₇
19.	Злыгостева Наталья Викторовна, Екатеринбургский медицинский – научный центр профилактики и охраны здоровья рабочих промпредприятий, Екатеринбург, Россия <i>Оценка профессионального канцерогенного риска на основе системного подхода для предприятий с разными способами получения черновой меди</i>	4	4	5	3	4	4	24
20.	Мордас Елизавета Юрьевна, Екатеринбургский медицинский – научный центр профилактики и охраны здоровья рабочих промпредприятий, Екатеринбург, Россия <i>Многостороннее психоэмоциональное исследование у рабочих вредных профессий</i>	4	4	4	4	4	5	25

Члены Жюри Конкурса и Счётной комиссии:

№	ФИО конкурсанта, тема выступления	Научная ценность работы	Качество представления материала	Соответствие содержания заявленной теме	Степень свободы изложения	Качество демонстрационного материала	Соблюдение регламента	ОБЩАЯ ОЦЕНКА
1.	Анохин Николай Николаевич , НИИ медицины труда имени академика Н.Ф. Измерова, Москва, Россия <i>Поиск молекулярных маркеров для оценки риска развития асбестобуловленных заболеваний органов дыхания</i>	5	5	5	5	5	5	30
2.	Николаева Екатерина Александровна , Научно-практический центр гигиены, Минск, Беларусь <i>Изучение влияния производственных и социальных факторов на репродуктивное здоровье женщин-работниц на основе анкетного опроса</i>	4	5	5	5	5	5	29
3.	Цепилов Николай Александрович , Екатеринбургский медицинский – научный центр профилактики и охраны здоровья рабочих промпредприятий, Екатеринбург, Россия <i>Оценка сочетанного действия фтора и постоянного магнитного поля (экспериментальные данные)</i>	5	5	5	5	5	4	29
4.	Бирюкова Елена Александровна , кандидат биологических наук, МА им. С.И. Георгиевского КФУ имени В.И. Вернадского, Симферополь, Россия <i>Возможность допускового контроля и мониторинга функционального состояния лиц опасных профессий в условиях возмущающего действия внешних факторов</i>	5	5	5	5	5	4	29
5.	Сабиров Жанбол Байжанович , Национальный центр гигиены труда и профессиональных заболеваний, Караганда, Казахстан <i>Оценка цитогенетического статуса у лиц, проживающих в экологически неблагоприятном регионе Приаралья</i>	4	5	4	5	5	5	28
6.	Хахилева Оксана Олеговна , НИИ медицины труда имени академика Н.Ф. Измерова, Москва, Россия <i>Совершенствование критериев потери слуха от шума и оценка профессионального риска</i>	4	3	4	3	3	5	22
7.	Мартин Сергей Викторович , Екатеринбургский медицинский – научный центр профилактики и охраны здоровья рабочих промпредприятий, Екатеринбург, Россия <i>Физические характеристики наноразмерной фракции промышленного аэрозоля при процессах производства стальных труб</i>	5	5	5	4	5	5	29

№	ФИО конкурсанта, тема выступления	Научная ценность работы	Качество представления материала	Соответствие содержания заявленной теме	Степень свободы изложения	Качество демонстрационного материала	Соблюдение регламента	ОБЩАЯ ОЦЕНКА
8.	Щербинская Елизавета Сергеевна, Научно-практический центр гигиены, Минск, Беларусь <i>Перспективы донозологической диагностики в управлении профессиональными рисками в организованных коллективах</i>	5	5	5	5	5	5	30
9.	Субботина Яна Константиновна, НИИ медицины труда имени академика Н.Ф. Измерова, Москва, Россия <i>Современные подходы к оценке сосудистой жёсткости у лиц лётного состава высокого сердечно-сосудистого риска</i>	5	5	5	5	5	5	30
10.	Камалова Гульнар Рафисовна, Казанский институт культуры, Казань, Россия <i>Музыка и здоровье в системе музыкального и музыкально-эстетического образования</i>	5	5	5	5	5	5	30
11.	Токмаков Георгий Геннадьевич, СамГМУ, Самара, Россия <i>Влияние производственной вибрации на репродуктивное здоровье мужчин</i>	5	5	5	5	5	5	30
12.	Богданова Анна Михайловна, МА им. С.И. Георгиевского КФУ имени В.И. Вернадского, Симферополь, Россия <i>Оценка эффективности реабилитации лиц опасных профессий в процессе санаторно-курортного лечения</i>	5	4	4	4	5	5	24
13.	Иванович Екатерина Андреевна, Научно-практический центр гигиены, Минск, Беларусь <i>Особенности заболеваемости работников предприятия по производству строительных теплоизоляционных материалов</i>	5	5	5	5	5	5	30
14.	Мишина Елена Анатольевна, кандидат биологических наук Екатеринбургский медицинский – научный центр профилактики и охраны здоровья рабочих промпредприятий, Екатеринбург, Россия <i>Идентификация факторов, влияющих на биологический возраст у рабочих, занятых в производстве свинца</i>	4	5	4	4	5	5	24
15.	Новиков Михаил Александрович, Восточно-Сибирский институт медико-экологических исследований, Ангарск, Россия <i>Разработка новых подходов к оценке безопасности нанокompозитов</i>	5	5	5	5	5	5	30

№	ФИО конкурсанта, тема выступления	Научная ценность работы	Качество представления материала	Соответствие содержания заявленной теме	Степень свободы изложения	Качество демонстрационного материала	Соблюдение регламента	ОБЩАЯ ОЦЕНКА
16.	Комарова Софья Владимировна, НИИ медицины труда имени академика Н.Ф. Измерова, Москва, Россия <i>Оценка влияния утомления и сонливости на безопасность профессиональной деятельности</i>	4	3	4	3	4	5	23
17.	Панов Анатолий Владимирович, РостГМУ, Ростов-на-Дону, Россия <i>Государственно-муниципально-частное партнёрство в контексте развития системы здравоохранения региона</i>	4	5	5	5	5	5	29
18.	Сорокоумов Павел Николаевич, НИИ гигиены, профпатологии и экологии человека, Санкт-Петербург, Россия <i>Трансляция токсикокинетических параметров фосфорорганических пестицидов и летучих промышленных загрязнителей</i>	5	5	5	5	5	5	30
19.	Злыгостева Наталья Викторовна, Екатеринбургский медицинский – научный центр профилактики и охраны здоровья рабочих промпредприятий, Екатеринбург, Россия <i>Оценка профессионального канцерогенного риска на основе системного подхода для предприятий с разными способами получения черновой меди</i>	5	4	5	4	5	5	28
20.	Мордас Елизавета Юрьевна, Екатеринбургский медицинский – научный центр профилактики и охраны здоровья рабочих промпредприятий, Екатеринбург, Россия <i>Многостороннее психоэмоциональное исследование у рабочих вредных профессий</i>	5	4	4	5	5	5	28

Члены Жюри Конкурса и Счётной комиссии:

№	ФИО конкурсанта, тема выступления	Научная ценность работы	Качество представления материала	Соответствие содержания заявленной теме	Степень свободы изложения	Качество демонстрационного материала	Соблюдение регламента	ОБЩАЯ ОЦЕНКА
1.	Анохин Николай Николаевич , НИИ медицины труда имени академика Н.Ф. Измерова, Москва, Россия <i>Поиск молекулярных маркеров для оценки риска развития асбестобусловленных заболеваний органов дыхания</i>	5	4	5	4	5	3	26
2.	Николаева Екатерина Александровна , Научно-практический центр гигиены, Минск, Беларусь <i>Изучение влияния производственных и социальных факторов на репродуктивное здоровье женщин-работниц на основе анкетного опроса</i>	3	4	5	5	4	4	25
3.	Цепилов Николай Александрович , Екатеринбургский медицинский – научный центр профилактики и охраны здоровья рабочих промпредприятий, Екатеринбург, Россия <i>Оценка сочетанного действия фтора и постоянного магнитного поля (экспериментальные данные)</i>	4	3	5	4	3	2	21
4.	Бирюкова Елена Александровна , кандидат биологических наук, МА им. С.И. Георгиевского КФУ имени В.И. Вернадского, Симферополь, Россия <i>Возможность допускового контроля и мониторинга функционального состояния лиц опасных профессий в условиях возмущающего действия внешних факторов</i>	3	3	3	4	4	3	20
5.	Сабиров Жанбол Байжанович , Национальный центр гигиены труда и профессиональных заболеваний, Караганда, Казахстан <i>Оценка цитогенетического статуса у лиц, проживающих в экологически неблагоприятном регионе Приаралья</i>	3	2	3	4	4	5	21
6.	Хахилева Оксана Олеговна , НИИ медицины труда имени академика Н.Ф. Измерова, Москва, Россия <i>Совершенствование критериев потери слуха от шума и оценка профессионального риска</i>	4	3	3	5	4	5	24
7.	Мартин Сергей Викторович , Екатеринбургский медицинский – научный центр профилактики и охраны здоровья рабочих промпредприятий, Екатеринбург, Россия <i>Физические характеристики наноразмерной фракции промышленного аэрозоля при процессах производства стальных труб</i>	5	4	5	5	4	5	28

№	ФИО конкурсанта, тема выступления	Научная ценность работы	Качество представления материала	Соответствие содержания заявленной теме	Степень свободы изложения	Качество демонстрационного материала	Соблюдение регламента	ОБЩАЯ ОЦЕНКА
8.	Щербинская Елизавета Сергеевна , Научно-практический центр гигиены, Минск, Беларусь <i>Перспективы донозологической диагностики в управлении профессиональными рисками в организованных коллективах</i>	3	3	3	5	4	5	23
9.	Субботина Яна Константиновна , НИИ медицины труда имени академика Н.Ф. Измерова, Москва, Россия <i>Современные подходы к оценке сосудистой жёсткости у лиц лётного состава высокого сердечно-сосудистого риска</i>	4	5	5	5	3	5	27
10.	Камалова Гульнар Рафисовна , Казанский институт культуры, Казань, Россия <i>Музыка и здоровье в системе музыкального и музыкально-эстетического образования</i>	4	4	5	5	4	5	27
11.	Токмаков Георгий Геннадьевич , СамГМУ, Самара, Россия <i>Влияние производственной вибрации на репродуктивное здоровье мужчин</i>	5	4	5	5	4	5	28
12.	Богданова Анна Михайловна , МА им. С.И. Георгиевского КФУ имени В.И. Вернадского, Симферополь, Россия <i>Оценка эффективности реабилитации лиц опасных профессий в процессе санаторно-курортного лечения</i>	5	4	2	5	3	5	24
13.	Иванович Екатерина Андреевна , Научно-практический центр гигиены, Минск, Беларусь <i>Особенности заболеваемости работников предприятия по производству строительных теплоизоляционных материалов</i>	4	4	4	5	3	4	24
14.	Мишина Елена Анатольевна , кандидат биологических наук Екатеринбургский медицинский – научный центр профилактики и охраны здоровья рабочих промпредприятий, Екатеринбург, Россия <i>Идентификация факторов, влияющих на биологический возраст у рабочих, занятых в производстве свинца</i>	3	4	3	4	4	5	23
15.	Новиков Михаил Александрович , Восточно-Сибирский институт медико-экологических исследований, Ангарск, Россия <i>Разработка новых подходов к оценке безопасности нанокмполитов</i>	5	4	5	5	5	5	29

№	ФИО конкурсанта, тема выступления	Научная ценность работы	Качество представления материала	Соответствие содержания заявленной теме	Степень свободы изложения	Качество демонстрационного материала	Соблюдение регламента	ОБЩАЯ ОЦЕНКА
16.	Комарова Софья Владимировна, НИИ медицины труда имени академика Н.Ф. Измерова, Москва, Россия <i>Оценка влияния утомления и сонливости на безопасность профессиональной деятельности</i>	5	4	4	5	3	4	25
17.	Панов Анатолий Владимирович, РостГМУ, Ростов-на-Дону, Россия <i>Государственно-муниципально-частное партнёрство в контексте развития системы здравоохранения региона</i>	3	5	4	5	5	4	26
18.	Сорокоумов Павел Николаевич, НИИ гигиены, профпатологии и экологии человека, Санкт-Петербург, Россия <i>Трансляция токсикокинетических параметров фосфорорганических пестицидов и летучих промышленных загрязнителей</i>	5	5	5	5	4	5	29
19.	Злыгостева Наталья Викторовна, Екатеринбургский медицинский – научный центр профилактики и охраны здоровья рабочих промпредприятий, Екатеринбург, Россия <i>Оценка профессионального канцерогенного риска на основе системного подхода для предприятий с разными способами получения черновой меди</i>	5	4	5	4	4	3	25
20.	Мордас Елизавета Юрьевна, Екатеринбургский медицинский – научный центр профилактики и охраны здоровья рабочих промпредприятий, Екатеринбург, Россия <i>Многостороннее психоэмоциональное исследование у рабочих вредных профессий</i>	4	5	4	5	4	3	25

Члены Жюри Конкурса и Счётной комиссии:

№	ФИО конкурсанта, тема выступления	Научная ценность работы	Качество представления материала	Соответствие содержания заявленной теме	Степень свободы изложения	Качество демонстрационного материала	Соблюдение регламента	ОБЩАЯ ОЦЕНКА
1.	Анохин Николай Николаевич , НИИ медицины труда имени академика Н.Ф. Измерова, Москва, Россия <i>Поиск молекулярных маркеров для оценки риска развития асбестобусловленных заболеваний органов дыхания</i>	4	5	5	4	5	4	27
2.	Николаева Екатерина Александровна , Научно-практический центр гигиены, Минск, Беларусь <i>Изучение влияния производственных и социальных факторов на репродуктивное здоровье женщин-работниц на основе анкетного опроса</i>	3	4	4	4	5	5	25
3.	Цепилов Николай Александрович , Екатеринбургский медицинский – научный центр профилактики и охраны здоровья рабочих промпредприятий, Екатеринбург, Россия <i>Оценка сочетанного действия фтора и постоянного магнитного поля (экспериментальные данные)</i>	4	4	4	4	4	3	23
4.	Бирюкова Елена Александровна , кандидат биологических наук, МА им. С.И. Георгиевского КФУ имени В.И. Вернадского, Симферополь, Россия <i>Возможность допускового контроля и мониторинга функционального состояния лиц опасных профессий в условиях возмущающего действия внешних факторов</i>	3	3	2	4	4	3	19
5.	Сабиров Жанбол Байжанович , Национальный центр гигиены труда и профессиональных заболеваний, Караганда, Казахстан <i>Оценка цитогенетического статуса у лиц, проживающих в экологически неблагоприятном регионе Приаралья</i>	4	4	4	5	5	5	27
6.	Хахилева Оксана Олеговна , НИИ медицины труда имени академика Н.Ф. Измерова, Москва, Россия <i>Совершенствование критериев потери слуха от шума и оценка профессионального риска</i>	3	3	3	3	3	5	20
7.	Мартин Сергей Викторович , Екатеринбургский медицинский – научный центр профилактики и охраны здоровья рабочих промпредприятий, Екатеринбург, Россия <i>Физические характеристики наноразмерной фракции промышленного аэрозоля при процессах производства стальных труб</i>	5	4	5	4	4	5	27

№	ФИО конкурсанта, тема выступления	Научная ценность работы	Качество представления материала	Соответствие содержания заявленной теме	Степень свободы изложения	Качество демонстрационного материала	Соблюдение регламента	ОБЩАЯ ОЦЕНКА
8.	Щербинская Елизавета Сергеевна, Научно-практический центр гигиены, Минск, Беларусь <i>Перспективы донозологической диагностики в управлении профессиональными рисками в организованных коллективах</i>	4	4	3	5	4	5	25
9.	Субботина Яна Константиновна, НИИ медицины труда имени академика Н.Ф. Измерова, Москва, Россия <i>Современные подходы к оценке сосудистой жёсткости у лиц лётного состава высокого сердечно-сосудистого риска</i>	4	4	5	4	4	5	27
10.	Камалова Гульнар Рафисовна, Казанский институт культуры, Казань, Россия <i>Музыка и здоровье в системе музыкального и музыкально-эстетического образования</i>	4	4	5	5	4	5	27
11.	Токмаков Георгий Геннадьевич, СамГМУ, Самара, Россия <i>Влияние производственной вибрации на репродуктивное здоровье мужчин</i>	4	3	4	4	4	5	24
12.	Богданова Анна Михайловна, МА им. С.И. Георгиевского КФУ имени В.И. Вернадского, Симферополь, Россия <i>Оценка эффективности реабилитации лиц опасных профессий в процессе санаторно-курортного лечения</i>	3	3	2	4	4	5	21
13.	Иванович Екатерина Андреевна, Научно-практический центр гигиены, Минск, Беларусь <i>Особенности заболеваемости работников предприятия по производству строительных теплоизоляционных материалов</i>	4	4	5	5	4	4	26
14.	Мишина Елена Анатольевна, кандидат биологических наук Екатеринбургский медицинский – научный центр профилактики и охраны здоровья рабочих промпредприятий, Екатеринбург, Россия <i>Идентификация факторов, влияющих на биологический возраст у рабочих, занятых в производстве свинца</i>	4	4	4	5	4	5	26
15.	Новиков Михаил Александрович, Восточно-Сибирский институт медико-экологических исследований, Ангарск, Россия <i>Разработка новых подходов к оценке безопасности нанокмполитов</i>	5	5	5	5	5	5	30

№	ФИО конкурсанта, тема выступления	Научная ценность работы	Качество представления материала	Соответствие содержания заявленной теме	Степень свободы изложения	Качество демонстрационного материала	Соблюдение регламента	ОБЩАЯ ОЦЕНКА
16.	Комарова Софья Владимировна , НИИ медицины труда имени академика Н.Ф. Измерова, Москва, Россия <i>Оценка влияния утомления и сонливости на безопасность профессиональной деятельности</i>	4	4	4	3	4	4	23
17.	Панов Анатолий Владимирович , РостГМУ, Ростов-на-Дону, Россия <i>Государственно-муниципально-частное партнёрство в контексте развития системы здравоохранения региона</i>	4	4	5	5	4	4	26
18.	Сорокоумов Павел Николаевич , НИИ гигиены, профпатологии и экологии человека, Санкт-Петербург, Россия <i>Трансляция токсикокинетических параметров фосфорорганических пестицидов и летучих промышленных загрязнителей</i>	5	4	5	5	3	5	27
19.	Злыгостева Наталья Викторовна , Екатеринбургский медицинский – научный центр профилактики и охраны здоровья рабочих промпредприятий, Екатеринбург, Россия <i>Оценка профессионального канцерогенного риска на основе системного подхода для предприятий с разными способами получения черновой меди</i>	5	4	4	4	4	4	25
20.	Мордас Елизавета Юрьевна , Екатеринбургский медицинский – научный центр профилактики и охраны здоровья рабочих промпредприятий, Екатеринбург, Россия <i>Многостороннее психоэмоциональное исследование у рабочих вредных профессий</i>	5	4	4	4	4	4	25

Члены Жюри Конкурса и Счётной комиссии:

№	ФИО конкурсанта, тема выступления	Научная ценность работы	Качество представления материала	Соответствие содержания заявленной теме	Степень свободы изложения	Качество демонстрационного материала	Соблюдение регламента	ОБЩАЯ ОЦЕНКА
1.	Анохин Николай Николаевич , НИИ медицины труда имени академика Н.Ф. Измерова, Москва, Россия <i>Поиск молекулярных маркеров для оценки риска развития асбестобусловленных заболеваний органов дыхания</i>	5	5	5	5	5	5	30
2.	Николаева Екатерина Александровна , Научно-практический центр гигиены, Минск, Беларусь <i>Изучение влияния производственных и социальных факторов на репродуктивное здоровье женщин-работниц на основе анкетного опроса</i>	3	4	4	4	4	5	24
3.	Цепилов Николай Александрович , Екатеринбургский медицинский – научный центр профилактики и охраны здоровья рабочих промпредприятий, Екатеринбург, Россия <i>Оценка сочетанного действия фтора и постоянного магнитного поля (экспериментальные данные)</i>	5	4	5	3	4	4	25
4.	Бирюкова Елена Александровна , кандидат биологических наук, МА им. С.И. Георгиевского КФУ имени В.И. Вернадского, Симферополь, Россия <i>Возможность допускового контроля и мониторинга функционального состояния лиц опасных профессий в условиях возмущающего действия внешних факторов</i>	4	4	3	4	4	3	22
5.	Сабиров Жанбол Байжанович , Национальный центр гигиены труда и профессиональных заболеваний, Караганда, Казахстан <i>Оценка цитогенетического статуса у лиц, проживающих в экологически неблагоприятном регионе Приаралья</i>	5	5	5	4	3	5	27
6.	Хахилева Оксана Олеговна , НИИ медицины труда имени академика Н.Ф. Измерова, Москва, Россия <i>Совершенствование критериев потери слуха от шума и оценка профессионального риска</i>	3	3	3	3	2	5	19
7.	Мартин Сергей Викторович , Екатеринбургский медицинский – научный центр профилактики и охраны здоровья рабочих промпредприятий, Екатеринбург, Россия <i>Физические характеристики наноразмерной фракции промышленного аэрозоля при процессах производства стальных труб</i>	5	4	5	5	3	5	27

№	ФИО конкурсанта, тема выступления	Научная ценность работы	Качество представления материала	Соответствие содержания заявленной теме	Степень свободы изложения	Качество демонстрационного материала	Соблюдение регламента	ОБЩАЯ ОЦЕНКА
8.	Щербинская Елизавета Сергеевна, Научно-практический центр гигиены, Минск, Беларусь <i>Перспективы донозологической диагностики в управлении профессиональными рисками в организованных коллективах</i>	3	3	3	4	4	5	22
9.	Субботина Яна Константиновна, НИИ медицины труда имени академика Н.Ф. Измерова, Москва, Россия <i>Современные подходы к оценке сосудистой жёсткости у лиц дѣтнего состава высокого сердечно-сосудистого риска</i>	4	5	5	4	5	5	28
10.	Камалова Гульнар Рафисовна, Казанский институт культуры, Казань, Россия <i>Музыка и здоровье в системе музыкального и музыкально-эстетического образования</i>	4	3	5	5	4	5	26
11.	Токмаков Георгий Геннадьевич, СамГМУ, Самара, Россия <i>Влияние производственной вибрации на репродуктивное здоровье мужчин</i>	5	3	4	4	4	5	25
12.	Богданова Анна Михайловна, МА им. С.И. Георгиевского КФУ имени В.И. Вернадского, Симферополь, Россия <i>Оценка эффективности реабилитации лиц опасных профессий в процессе санаторно-курортного лечения</i>	5	4	3	4	4	5	25
13.	Иванович Екатерина Андреевна, Научно-практический центр гигиены, Минск, Беларусь <i>Особенности заболеваемости работников предприятия по производству строительных теплоизоляционных материалов</i>	4	4	4	5	4	5	26
14.	Мишина Елена Анатольевна, кандидат биологических наук Екатеринбургский медицинский – научный центр профилактики и охраны здоровья рабочих промпредприятий, Екатеринбург, Россия <i>Идентификация факторов, влияющих на биологический возраст у рабочих, занятых в производстве свинца</i>	4	4	4	4	4	5	25
15.	Новиков Михаил Александрович, Восточно-Сибирский институт медико-экологических исследований, Ангарск, Россия <i>Разработка новых подходов к оценке безопасности нанокмпозитов</i>	5	5	5	5	5	5	30

№	ФИО конкурсанта, тема выступления	Научная ценность работы	Качество представления материала	Соответствие содержания заявленной теме	Степень свободы изложения	Качество демонстрационного материала	Соблюдение регламента	ОБЩАЯ ОЦЕНКА
16.	Комарова Софья Владимировна, НИИ медицины труда имени академика Н.Ф. Измерова, Москва, Россия <i>Оценка влияния утомления и сонливости на безопасность профессиональной деятельности</i>	5	4	4	3	4	5	25
17.	Панов Анатолий Владимирович, РостГМУ, Ростов-на-Дону, Россия <i>Государственно-муниципально-частное партнёрство в контексте развития системы здравоохранения региона</i>	4	3	4	4	4	5	24
18.	Сорокоумов Павел Николаевич, НИИ гигиены, профпатологии и экологии человека, Санкт-Петербург, Россия <i>Трансляция токсикокинетических параметров фосфорорганических пестицидов и летучих промышленных загрязнителей</i>	5	4	5	5	4	5	28
19.	Злыгостева Наталья Викторовна, Екатеринбургский медицинский – научный центр профилактики и охраны здоровья рабочих промпредприятий, Екатеринбург, Россия <i>Оценка профессионального канцерогенного риска на основе системного подхода для предприятий с разными способами получения черновой меди</i>	5	4	4	5	3	4	25
20.	Мордас Елизавета Юрьевна, Екатеринбургский медицинский – научный центр профилактики и охраны здоровья рабочих промпредприятий, Екатеринбург, Россия <i>Многостороннее психоэмоциональное исследование у рабочих вредных профессий</i>	5	5	3	4	4	5	26

Члены Жюри Конкурса и Счётной комиссии:

№	ФИО конкурсанта, тема выступления	Научная ценность работы	Качество представления материала	Соответствие содержания заявленной теме	Степень свободы изложения	Качество демонстрационного материала	Соблюдение регламента	ОБЩАЯ ОЦЕНКА
1.	Анохин Николай Николаевич, НИИ медицины труда имени академика Н.Ф. Измерова, Москва, Россия <i>Поиск молекулярных маркеров для оценки риска развития асбестобусловленных заболеваний органов дыхания</i>	5	4	4	3	5	5	26
2.	Николаева Екатерина Александровна, Научно-практический центр гигиены, Минск, Беларусь <i>Изучение влияния производственных и социальных факторов на репродуктивное здоровье женщин-работниц на основе анкетного опроса</i>	5	5	5	5	5	5	30
3.	Цепилов Николай Александрович, Екатеринбургский медицинский – научный центр профилактики и охраны здоровья рабочих промпредприятий, Екатеринбург, Россия <i>Оценка сочетанного действия фтора и постоянного магнитного поля (экспериментальные данные)</i>	5	3	5	3	4	3	23
4.	Бирюкова Елена Александровна, кандидат биологических наук, МА им. С.И. Георгиевского КФУ имени В.И. Вернадского, Симферополь, Россия <i>Возможность допускового контроля и мониторинга функционального состояния лиц опасных профессий в условиях возмущающего действия внешних факторов</i>	5	5	5	5	5	5	30
5.	Сабиров Жанбол Байжанович, Национальный центр гигиены труда и профессиональных заболеваний, Караганда, Казахстан <i>Оценка цитогенетического статуса у лиц, проживающих в экологически неблагоприятном регионе Приаралья</i>	4	4	4	4	4	4	24
6.	Хахилева Оксана Олеговна, НИИ медицины труда имени академика Н.Ф. Измерова, Москва, Россия <i>Совершенствование критериев потери слуха от шума и оценка профессионального риска</i>	5	5	5	5	5	5	30
7.	Мартин Сергей Викторович, Екатеринбургский медицинский – научный центр профилактики и охраны здоровья рабочих промпредприятий, Екатеринбург, Россия <i>Физические характеристики наноразмерной фракции промышленного аэрозоля при процессах производства стальных труб</i>	4	4	4	3	4	5	24

№	ФИО конкурсанта, тема выступления	Научная ценность работы	Качество представления материала	Соответствие содержания заявленной теме	Степень свободы изложения	Качество демонстрационного материала	Соблюдение регламента	ОБЩАЯ ОЦЕНКА
8.	Щербинская Елизавета Сергеевна , Научно-практический центр гигиены, Минск, Беларусь <i>Перспективы донозологической диагностики в управлении профессиональными рисками в организованных коллективах</i>	5	5	5	5	5	5	30
9.	Субботина Яна Константиновна , НИИ медицины труда имени академика Н.Ф. Измерова, Москва, Россия <i>Современные подходы к оценке сосудистой жёсткости у лиц лётного состава высокого сердечно-сосудистого риска</i>	5	4	5	4	5	5	28
10.	Камалова Гульнар Рафисовна , Казанский институт культуры, Казань, Россия <i>Музыка и здоровье в системе музыкального и музыкально-эстетического образования</i>	5	5	5	5	5	5	30
11.	Токмаков Георгий Геннадьевич , СамГМУ, Самара, Россия <i>Влияние производственной вибрации на репродуктивное здоровье мужчин</i>	5	5	5	5	5	5	30
12.	Богданова Анна Михайловна , МА им. С.И. Георгиевского КФУ имени В.И. Вернадского, Симферополь, Россия <i>Оценка эффективности реабилитации лиц опасных профессий в процессе санаторно-курортного лечения</i>	4	4	4	4	4	4	24
13.	Иванович Екатерина Андреевна , Научно-практический центр гигиены, Минск, Беларусь <i>Особенности заболеваемости работников предприятия по производству строительных теплоизоляционных материалов</i>	5	5	5	5	5	5	30
14.	Мишина Елена Анатольевна , кандидат биологических наук Екатеринбургский медицинский – научный центр профилактики и охраны здоровья рабочих промпредприятий, Екатеринбург, Россия <i>Идентификация факторов, влияющих на биологический возраст у рабочих, занятых в производстве свинца</i>	3	4	4	4	4	4	23
15.	Новиков Михаил Александрович , Восточно-Сибирский институт медико-экологических исследований, Ангарск, Россия <i>Разработка новых подходов к оценке безопасности нанокмпозитов</i>	5	5	5	5	5	5	30

№	ФИО конкурсанта, тема выступления	Научная ценность работы	Качество представления материала	Соответствие содержания заявленной теме	Степень свободы изложения	Качество демонстрационного материала	Соблюдение регламента	ОБЩАЯ ОЦЕНКА
16.	Комарова Софья Владимировна, НИИ медицины труда имени академика Н.Ф. Измерова, Москва, Россия <i>Оценка влияния утомления и сонливости на безопасность профессиональной деятельности</i>	5	5	5	4	4	5	28
17.	Панов Анатолий Владимирович, РостГМУ, Ростов-на-Дону, Россия <i>Государственно-муниципально-частное партнёрство в контексте развития системы здравоохранения региона</i>	4	4	5	5	4	4	26
18.	Сорокоумов Павел Николаевич, НИИ гигиены, профпатологии и экологии человека, Санкт-Петербург, Россия <i>Трансляция токсикокинетических параметров фосфорорганических пестицидов и летучих промышленных загрязнителей</i>	5	4	5	4	4	4	26
19.	Злыгостева Наталья Викторовна, Екатеринбургский медицинский – научный центр профилактики и охраны здоровья рабочих промпредприятий, Екатеринбург, Россия <i>Оценка профессионального канцерогенного риска на основе системного подхода для предприятий с разными способами получения черновой меди</i>	5	5	5	4	4	5	28
20.	Мордас Елизавета Юрьевна, Екатеринбургский медицинский – научный центр профилактики и охраны здоровья рабочих промпредприятий, Екатеринбург, Россия <i>Многостороннее психоэмоциональное исследование у рабочих вредных профессий</i>	4	4	4	4	4	4	24

Члены Жюри Конкурса и Счётной комиссии:

№	ФИО конкурсанта, тема выступления	Научная ценность работы	Качество представления материала	Соответствие содержания заявленной теме	Степень свободы изложения	Качество демонстрационного материала	Соблюдение регламента	ОБЩАЯ ОЦЕНКА
1.	Анохин Николай Николаевич , НИИ медицины труда имени академика Н.Ф. Измерова, Москва, Россия <i>Поиск молекулярных маркеров для оценки риска развития асбестобусловленных заболеваний органов дыхания</i>							
2.	Николаева Екатерина Александровна , Научно-практический центр гигиены, Минск, Беларусь <i>Изучение влияния производственных и социальных факторов на репродуктивное здоровье женщин-работниц на основе анкетного опроса</i>							
3.	Цепилов Николай Александрович , Екатеринбургский медицинский – научный центр профилактики и охраны здоровья рабочих промпредприятий, Екатеринбург, Россия <i>Оценка сочетанного действия фтора и постоянного магнитного поля (экспериментальные данные)</i>							
4.	Бирюкова Елена Александровна , кандидат биологических наук, МА им. С.И. Георгиевского КФУ имени В.И. Вернадского, Симферополь, Россия <i>Возможность допускового контроля и мониторинга функционального состояния лиц опасных профессий в условиях возмущающего действия внешних факторов</i>							
5.	Сабиров Жанбол Байжанович , Национальный центр гигиены труда и профессиональных заболеваний, Караганда, Казахстан <i>Оценка цитогенетического статуса у лиц, проживающих в экологически неблагоприятном регионе Приаралья</i>							
6.	Хахилева Оксана Олеговна , НИИ медицины труда имени академика Н.Ф. Измерова, Москва, Россия <i>Совершенствование критериев потери слуха от шума и оценка профессионального риска</i>							
7.	Мартин Сергей Викторович , Екатеринбургский медицинский – научный центр профилактики и охраны здоровья рабочих промпредприятий, Екатеринбург, Россия <i>Физические характеристики наноразмерной фракции промышленного аэрозоля при процессах производства стальных труб</i>							

№	ФИО конкурсанта, тема выступления	Научная ценность работы	Качество представления материала	Соответствие содержания заявленной теме	Степень свободы изложения	Качество демонстрационного материала	Соблюдение регламента	ОБЩАЯ ОЦЕНКА
8.	Щербинская Елизавета Сергеевна, Научно-практический центр гигиены, Минск, Беларусь <i>Перспективы донозологической диагностики в управлении профессиональными рисками в организованных коллективах</i>							
9.	Субботина Яна Константиновна, НИИ медицины труда имени академика Н.Ф. Измерова, Москва, Россия <i>Современные подходы к оценке сосудистой жёсткости у лиц дётного состава высокого сердечно-сосудистого риска</i>							
10.	Камалова Гульнар Рафисовна, Казанский институт культуры, Казань, Россия <i>Музыка и здоровье в системе музыкального и музыкально-эстетического образования</i>							
11.	Токмаков Георгий Геннадьевич, СамГМУ, Самара, Россия <i>Влияние производственной вибрации на репродуктивное здоровье мужчин</i>							
12.	Богданова Анна Михайловна, МА им. С.И. Георгиевского КФУ имени В.И. Вернадского, Симферополь, Россия <i>Оценка эффективности реабилитации лиц опасных профессий в процессе санаторно-курортного лечения</i>							
13.	Иванович Екатерина Андреевна, Научно-практический центр гигиены, Минск, Беларусь <i>Особенности заболеваемости работников предприятия по производству строительных теплоизоляционных материалов</i>							
14.	Мишина Елена Анатольевна, кандидат биологических наук Екатеринбургский медицинский – научный центр профилактики и охраны здоровья рабочих промпредприятий, Екатеринбург, Россия <i>Идентификация факторов, влияющих на биологический возраст у рабочих, занятых в производстве свинца</i>							
15.	Новиков Михаил Александрович, Восточно-Сибирский институт медико-экологических исследований, Ангарск, Россия <i>Разработка новых подходов к оценке безопасности нанокмпозитов</i>							

№	ФИО конкурсанта, тема выступления	Научная ценность работы	Качество представления материала	Соответствие содержания заявленной теме	Степень свободы изложения	Качество демонстрационного материала	Соблюдение регламента	ОБЩАЯ ОЦЕНКА
16.	Комарова Софья Владимировна, НИИ медицины труда имени академика Н.Ф. Измерова, Москва, Россия <i>Оценка влияния утомления и сонливости на безопасность профессиональной деятельности</i>							
17.	Панов Анатолий Владимирович, РостГМУ, Ростов-на-Дону, Россия <i>Государственно-муниципально-частное партнёрство в контексте развития системы здравоохранения региона</i>							
18.	Сорокоумов Павел Николаевич, НИИ гигиены, профпатологии и экологии человека, Санкт-Петербург, Россия <i>Трансляция токсикокинетических параметров фосфорорганических пестицидов и летучих промышленных загрязнителей</i>							
19.	Злыгостева Наталья Викторовна, Екатеринбургский медицинский – научный центр профилактики и охраны здоровья рабочих промпредприятий, Екатеринбург, Россия <i>Оценка профессионального канцерогенного риска на основе системного подхода для предприятий с разными способами получения черновой меди</i>							
20.	Мордас Елизавета Юрьевна, Екатеринбургский медицинский – научный центр профилактики и охраны здоровья рабочих промпредприятий, Екатеринбург, Россия <i>Многостороннее психоэмоциональное исследование у рабочих вредных профессий</i>							

Члены Жюри Конкурса и Счётной комиссии: