

Федеральное бюджетное учреждение науки
«Екатеринбургский медицинский научный центр профилактики и охраны здоровья
рабочих промпредприятий»

Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека

Сравнение результатов оценки профессиональных рисков по двум методикам на одном из металлургических производств

Мартин С.В.

*ФБУН «Екатеринбургский медицинский научный центр профилактики и
охраны здоровья рабочих промпредприятий» Роспотребнадзора, г.Екатеринбург*

XII Всероссийский конгресс
«Профессия и здоровье»
г.Москва, 27-30 ноября 2013, г.Москва



Методика №1 разработана в НИИ
медицины труда РАМН под руководством
Н.Ф. Измерова и Э.И. Денисова
(МР 2.2.1766-03):

- ошибки в ходе проведения аттестации рабочих мест и производственного контроля;
- отсутствие на предприятиях зарегистрированных случаев профессиональных заболеваний;
- трудоемкость методики.



Методика №2: методика оценки индивидуального профессионального риска в зависимости от условий труда и состояния здоровья работника
(Н.Ф. Измеров, Л.В. Прокопенко, Н.И. Симонова)



Цель: сравнение результатов оценки профессионального риска, полученных при применении двух доступных методик.

Задачи:

- выявление факторов профессионального риска и определение уровней их воздействия;
- оценка условий труда основных и вспомогательных профессий.

Исследуемая группа представлена рабочими 11 профессий.



Исследуемое предприятие в Свердловской области



Руднотермическая печь



Методика №1. Результаты оценки многофакторного профессионального риска по гигиеническим критериям

1.Профессии с очень высоким (непереносимым) риском:

Машинист брикетного пресса, плавильщик (участок шахтной печи)

2. Профессии с высоким (непереносимым) риском:

Машинист крана (крановщик) (подготовка сырья и шихты, участок руднотермической печи), плавильщик (участок руднотермической печи), оператор пылегазоулавливающих установок

3.Профессии со средним (существенным) риском:

Слесарь-ремонтник, электрогазосварщик, электромонтер по ремонту и обслуживанию электрооборудования, машинист крана (крановщик), водитель погрузчика



Распределение работников по группам профессионального риска в зависимости от модели оценки

Категория риска	Методика №1	Методика №2	
		По стажу работы на предприятии	По стажу работы в профессии
Очень высокий	54,5	27,3	20,3
Высокий	23,3	56,3	60,9
Средний	22,2	16,4	18,8



Методика №2:

Средний возраст работающих - $38,7 \pm 0,8$ лет,

Средний стаж работы на предприятии – $8,7 \pm 0,4$,

Средний стаж работы в профессии – $6,4 \pm 0,5$ лет,

83,6% и 81,2% - высокий и очень высокий риск развития профессиональной патологии.



При сравнении полученных результатов, отмечено следующее:

-по результатам оценки с применением обеих методик не выявлены рабочие с низким риском;

-несмотря на сравнительно недавнюю реконструкцию производства, трудящиеся металлургического цеха работают в условиях труда с классом 3.3-3.4, т.е. имеют очень высокий (непереносимый) и высокий (непереносимый) риск развития профессиональных и производственно обусловленных заболеваний;

-при оценке индивидуального профессионального риска большинство рабочих имеют высокий риск (56,3% и 60,9%) в то время, как при оценке по Методике №1 большинство относится к категории очень высокого риска.



Выводы по работе

Методика №1 не может быть применена в полном объеме в случаях, когда на предприятиях происходит изменение технологических процессов, а также когда стаж работы во вредных условиях труда сравнительно мал для развития профессиональных заболеваний. В таких случаях эффективно применение Методики №2, которая имея в своей основе более широкий перечень оцениваемых параметров носит более информативный характер. Применение методики оценки индивидуального профессионального риска, на наш взгляд, способствует также разработке адресных мероприятий по управлению профессиональным риском и более эффективному расходованию средств.



Спасибо за внимание!